



**REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B**

Broj: Revd 5082/2021-4

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E**

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Jadranka Juga predsjednika vijeća, Gordane Jalšovečki članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Branka Medančića člana vijeća, u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja SLAVKA GOTOVCA, OIB 51981991511, Kaštel Lukšić, Rušinac 3, kojeg zastupaju punomoćnici Mijo Jeličić i Marina Bosnić, odvjetnici u Splitu, protiv 1. protivnika osiguranja Stečajne mase iza ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam u stečaju, OIB 67393235251, Split, Šime Ljubića 7, kojeg zastupa punomoćnica Jadranka Meštrović Kologranić, odvjetnica u Zagrebu i 2. protivnika osiguranja GRAD SPLIT, OIB 78755598868, Split, Obala kneza Branimira 17, radi osiguranja novčane tražbine određivanjem privremene mjere, odlučujući o prijedlogu za dopuštenje revizije predlagatelja osiguranja protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2170/2021-2 od 13. svibnja 2021., kojim je preinačeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-707/2018-36 od 24. ožujka 2021., u sjednici održanoj 6. srpnja 2022.,

r i j e š i o j e:

Prijedlog za dopuštenje revizije se odbacuje kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Predlagatelj osiguranja je podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2170/2021-2 od 13. svibnja 2021., kojim je preinačeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-707/2018-36 od 24. ožujka 2021.
2. U odgovorima na prijedlog protivnici osiguranja osporavaju navode predlagatelja osiguranja.
3. Postupajući sukladno odredbama čl. 385., 385.a i čl. 387. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 57/11, 148/11 - proć. tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP), revizijski sud je ocijenio da u prijedlogu za dopuštenje revizije u odnosu na prva tri

pitanja kao i peto pitanje nisu određeno izloženi razlozi zbog kojih predlagatelj osiguranja smatra da su pitanja važna u smislu odredaba čl. 385.a st. 1. ZPP. Četvrto postavljeno pitanje ne predstavlja pitanje u smislu odredbe čl. 385.a ZPP-a jer njime predlagatelj u bitnome ukazuje na (eventualnu) pogrešnu primjenu odredaba parničnog postupka počinjenu pred nižestupanjskim sudovima, a što samo po sebi nije dopušten razlog za dopuštenje revizije (u smislu odredbe čl. 385.a ZPP-a), pa se u okviru toga prijedloga ne može razmatrati. Naime, takvo pitanje nema važnost za ujednačenje sudske prakse, što je osnovni smisao postupka koji se vodi povodom revizije, pa tako ni nema važnost za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni. Osim što je doseg takvog pitanja ograničen samo na važnost za ovaj, konkretni slučaj, ovisi o okolnostima svakog (tj. konkretnog) slučaja, ono upućuje na osporavanje po nižestupanjskim sudovima utvrđenog činjeničnog stanja, što ne može biti predmetom razmatranja u ovome stupnju postupka.

Upravo iz tog razloga niti razlozi važnosti na koje se predlagatelj u prijedlogu za dopuštenje revizije poziva u odnosu na četvrto pitanje nisu u dovoljnoj mjeri uspoređujući s konkretnom činjeničnom i pravnom situacijom.

4. Slijedom toga kako u ovoj pravnoj stvari u odnosu na sadržaj prijedloga za dopuštenje revizije, nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz čl. 387. st. 3. ZPP, to je na temelju odredbe čl. 392. st. 1. i 6. ZPP, riješeno kao u izreci.

Zagreb, 6. srpnja 2022.

Predsjednik vijeća:
dr. sc. Jadranko Jug

Broj zapisa: **eb30e-a98b7**

Kontrolni broj: **0193d-13f01-0f41a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JADRANKO JUG, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.